

Méritos reales. Reyes españoles a examen

Publicado por CeltiberoEspartiata - 25 Oct 2008 23:09

Pues me parece interesante discutir un poco sobre que reyes fueron mas benignos para España. Cuales eran capaces o mas bien unos inútiles de categoria ¿todos los austrias eran unos fanáticos? ¿todos los borbones unos vividores? yo no lo se, tengo algunos trozos de información y un punto de vista, si añadís los vuestro veremos las cosas mas claras.

En primer lugar siré que solo conozco bien 2 biografias, la de Carlos I (no se porque coño tenemos que llamarle siempre Carlos V si lo era de Alemania) y la de Felipe II.

De los dos austrias mayores, como se les llama, diré que me **Carlos I** me parece especialisimamente una rémora para este país. Castilla/Aragón/Navarra era una superpotencia en todos los aspectos, no mas fanática religiosamente que el resto de Europa. La obsesión religiosa de Carlos I marcará para siempre la sociedad desde arriba. Los españoles eran muy fanaticos en lo religioso por la reconquista reciente y la amenaza real del pirata berberisco, pero el resto de Europa estaba en situaciones muy similares, con los turcos a las puertas de de Viena. Fué Carlos I quien aplastó la fuerza de los concejos municipales e impuso, a golpe de espada, el absolutismo en Castilla. A partir de entonces Castilla será esclava de la locura, del despilfarro, de la idea totalitaria que aún hoy le reprocha el resto de comunidades de la península. Carlos I el aprendiz de Dios, el anacrónico, el que creia estar destinado a unir la iglesia en una sola al coste de la ruina de Castilla, Europa y el mundo si hiciera falta.

=====

Re: Méritos reales. Reyes españoles a examen

Publicado por CeltiberoEspartiata - 07 Nov 2008 10:47

EN general tuvimos muchos malos gestores y algunos buenos gestores. Pero la lacra fué el no adaptarse a la nueva realidad. Siempre se estuvo a la cola del progreso, siempre defendiendo lo anacrónico. La Religión fué un elemento positivo en bastas épocas de Europa, pero cuando fuimos sus paladines incondicionales la religion Católica ya no era la luz de la cultura y la civilizacion como en época de Carlomagno, mas bien representaba lo retrógrado y el atraso. El pais perdio el tren de la cultura, del progreso mientras toda Europa entraba una y otra vez en nuevas evoluciones del pensamiento, la economia etc.

Carlos I y Felipe II eran unos monarcas increíblemente capaces y no pudieron hacer nada, apesar de ser a ojos de sus contemporaneos lo maximo en virtudes a lo que se podia esperar.

=====

Re: Méritos reales. Reyes españoles a examen

Publicado por CeltiberoRamiroI - 07 Nov 2008 12:59

Solo por clarificar:

CeltiberoEspartiata escribió:

La Religión fué un elemento positivo en bastas épocas de Europa, ...

Te refieres a "vastas épocas" supongo, aunque tal como está escrito también tiene sentido, pero distinto. :roll: :mrgreen:

=====

Re: Méritos reales. Reyes españoles a examen

Publicado por Mataplana - 07 Nov 2008 20:44

diviciaco:

Aunque debemos reconocer que fue un rey con cabeza, porque después de estas revueltas cambió su gobierno poniendo a los nobles castellanos en los altos cargos de gobierno y trasladando su centro de poder a castilla, podríamos decir que gracias a estos levantamientos y a la decisión de la nobleza castellana de ponerse del lado imperial, españa tuvo esos siglos de esplendor, de otra forma podría haber sido una mera posesión del imperio de los habsburgo... Es una cosa bastante complicada...

Pues en Castilla no sé, pero en Valencia la represión por la revuelta se cargó a la clases urbanas sumiendo al reino en una profunda crisis que duró varios siglos y les costó a sus sucesores en el trono buena cantidad de revueltas y bandosidades en estas tierras.

El hecho que su reinado fuera uno de los momentos de mayor importancia en nuestra historia no significa que Carlos I lo gestionara bien.

Inglaterra por ejemplo, con sus revueltas, guerras de religión y crisis, fue relativamente mejor gestionada por sus reyes durante esta misma etapa (estando en unas circunstancias económicas mucho peores que las de España).

=====

Re: Méritos reales. Reyes españoles a examen

Publicado por CeltiberoMandonio - 07 Nov 2008 22:00

Para mi el peor, si dudarlo es Fernando VII, y cada vez que lo conozco más, más lo odio al cabrón. Fue un ser miserable, mezquino, amoral, codicioso, ególatra y, para rematar la faena, rematadamente imbécil.

El mejor.. nu se

=====

Re: Méritos reales. Reyes españoles a examen

Publicado por Mahout - 08 Nov 2008 14:47

Hola a todos

El mejor rey es segun el punto de vista algunos hicieron cosas buenas pero la cagaron en otras. Pero lo que estoy seguro de quien fue el peor sin duda fue Fernando VII y por muchos motivos.

Un ser despreciable y cobarde que jamas se preocupo de su pueblo. Tan solo miro por no perder su poder para seguir haciendo lo que le venia en gana. La cagó (con perdon) en todo. Acuerdos, politica interior, económica, todo que os podais imaginar que se puede hacer mal en un gobierno, lo hizo este personajillo tenía que haber escrito un libro con sus memorias de gobernante y darselo a los politicos de ahora para que hagan justo lo contrario.

=====

Re: Méritos reales. Reyes españoles a examen

Publicado por jacin1 - 14 Nov 2008 01:02

el peor fue sin duda fernando VII, no creo que haga falta hablar mucho de el, despues va seguido, creo yo, por alfonso XIII un monarca que no supo leer los nuevos tiempos ni las nuevas ideologias, por contra el siguiente monarca fue sin duda el mejor de todos, juan carlos I, este si fue (o es) un hombre de su epoca que si supo leer los acontecimientos que se sucedian a su alrededor, de hecho es el precursor de la entrada de españa en los grandes paises (ECONOMICOS) del siglo XXI, hizo que se restaurara la monarquia y sobre todo consiguio salvarla en unos tiempos donde la monarquia sobra..... (cambio a una monarquia parlamentaria)

mal rey para los republicanos como yo, buen rey para los monarquicos y buenisimo rey para españa.

ya se sabe que hay republicanos juancarlistas.

=====

Re: Méritos reales. Reyes españoles a examen

Publicado por CeltiberoEspartiata - 14 Nov 2008 01:27

Jacin no puedo estar mas de acuerdo. El tipo de rey que siempre necesitamos y que solo al final hemos tenido era un rey que supiera entender los tiempos en los que vivia. Sin vivir en el pasado ni vivir en un futuro absurdo. Un tipo que supiera ver hacia donde se mueve el mundo en progreso pero sin locuras

y solo hemos tenido uno de esos: Juancarlos I, quizás tuvimos reyes mas virtuosos pero fueron miopes hacia el lugar al que se movia el mundo y nos jodieron bien, cosa muy diferente de Juancarlos I.

=====

Re: Méritos reales. Reyes españoles a examen

Publicado por Mahout - 14 Nov 2008 09:23

CeltiberoEspartiata escribió:

Jacin no puedo estar mas de acuerdo. El tipo de rey que siempre necesitamos y que solo al final hemos tenido era un rey que supiera entender los tiempos en los que vivia. Sin vivir en el pasado ni vivir en un futuro absurdo. Un tipo que supiera ver hacia donde se mueve el mundo en progreso pero sin locuras y solo hemos tenido uno de esos: Juancarlos I, quizás tuvimos reyes mas virtuosos pero fueron miopes hacia el lugar al que se movia el mundo y nos jodieron bien, cosa muy diferente de Juancarlos I.

Hola a todos

Eso de que Juan Carlos I es el mejor rey desde mi punto de vista no creo que sea mejor que otros. Para mi hizo lo que le convenia ya que la monarquia en estos tiempos esta ya desfasada .

=====

Re: Méritos reales. Reyes españoles a examen

Publicado por CeltiberoKraken - 14 Nov 2008 09:57

De acuerdo contigo, para mí sólo se ha agarrado a la silla de la mejor manera posible para que no lo dieran la patada. En el siglo XXI que haya diferencias entre ciudadanos del mismo país por los apellidos medieval no contemporáneo.

Pero volviendo a tiempos pasados, que es el hilo que nos ocupa, no será que hemos tenido los reyes que nos merecimos? Esa trabajadora nobleza, nada corrupta, ese clero culto y abierto que intervenía en la modernización del país, ese pueblo que no participa de las actividades de la Inquisición...con esos especímenes sueltos...seguro que nos merecimos mejores reyes?

Saludos

=====

Re: Méritos reales. Reyes españoles a examen

Publicado por Mataplana - 09 Dic 2008 20:04

Pronunciarse sobre un dirigente actual me parece un error, porque se pierde mucha perspectiva histórica.

Isabel II siempre me pareció el monarca menos "malo" de nuestra historia contemporánea; a pesar de los "pucherazos" electorales y de la intolerancia con los nacientes movimientos sociales del XIX, su reinado fue un período original en nuestra historia por su apertura a los movimientos liberales y modernizadores, históricamente denostados por nuestros monarcas. Además era reina de un país muy machista y lo llevó bastante dignamente.

=====