

## facciones ETW

Publicado por sertorio67 - 03 Nov 2008 19:45

---

### France

France has had fifty years of military and administrative excellence under Louis XIV, the Sun King and his servants. They achieved this in spite of a backdrop of strife and rebellion sparked by France's involvement in the Thirty Years War. Louis and his able ministers, Cardinals Richelieu and Mazarin, were able to steer France away from the feudal struggles that hampered growth, and they created a centralised government where the King's power is absolute.

In 1700, France is the pre-eminent power in Western Europe, with an unrivalled army, vast colonies and a King who is respected and feared by all, both at home and abroad. Few nations pose any real threat to his well-equipped armies and heavily fortified borders.

The French Bourbon dynasty is strong, even though Louis XIV is aging. There are sons and relations aplenty, with legitimate claims to many titles. To the south, the lack of a Hapsburg heir in Spain – and the feeble-mindedness of Charles II – means that a Bourbon could one day rule in Madrid. A course of action that brings this about has much to recommend it. Of course, not all offshoots of the Hapsburg line are weak as their Spanish cousins. The Austrian Habsburgs, and other European nations, may not be entirely willing to see a Frenchman or French nominee as King of Spain. No matter.

France is surrounded by possibilities, and beyond Europe there are other continents to conquer and colonise: New France in North America, and the riches of India. The untrustworthy British may have to be swept aside or crushed, but what is wrong with that?

### Sweden

Sweden dominates Scandinavia and the Baltic, a Northern European empire that is the legacy of the incomparable warrior-king, Gustavus II Adolphus. Even though he died in battle at Luetzen in 1632, the army that he created helped Sweden profit from the seemingly endless religious struggles of the Thirty Years War. The nation emerged from that conflict immeasurably stronger in military terms, and able to invade its Baltic neighbours at will. This military power did, however, cost money and Swedish lives. Neither of these commodities is available in abundance, and the prudent stewardship has been necessary too. Charles XI, however, has left an impressive arsenal in place for his son, should he wish to take up the sword; and Charles XII has an obsessive interest in soldiering.

As the new century dawns, Sweden is a strong, aggressive state, surrounded by jealous rivals from whom she has taken territory in the last hundred years. To the east, the Russians would like unhindered access to the Baltic, and therefore Western Europe beyond. To the south, Poland-Lithuania wants its lost lands back. To the west, the other Scandinavian nations want independence or an end to Swedish

domination of the Baltic.

In all these potential threats, however, lurk opportunities for those bold enough to seize the chance. Individually, Sweden's rivals are not quite as threatening as they might appear: Russia is huge, that much is true, but incredibly backwards. There is no reason why the Baltic, as a Swedish "Mare Nostrum", cannot become the basis of a new Northern, Protestant empire. Sweden's armies are the equal of any in Europe, and her navy is not without resources and skill. With a home empire secured, who is to say that an overseas empire cannot be taken and held too?

=====

## Re: facciones ETW

Publicado por SeSp1 - 13 Nov 2008 23:08

---

### **wein47 escribió:**

aver pa mi españa fue y lo es siempre la mejor porke soi español claro esta y aki algunos se pasan de la raya con españa vale ke por esos putos reyes de mierda nuestro gran imperio se fue al garete si la historia hubiera cambiao y aora tuviesemos por lo menos sudamerica seriamos mu duros incluso podriamos haber tenio europa ke digo podriamos hubiesemos tenido el mundo porke fuimos y somos los mejores del mundo

y aki os pongo un proverbio ingles cuando estaban los tercios:

Españoles en la mar kiero y si es en tierra ke San Jorge nos protega

lo podreis ver en este video ke con las letras y la musica complementa un video genial:

y el video tiene mas abla sobre los tercios y ta genial

Bueno Wein yo como tu has reconocido tambien soy muy nacionalista, pero se a de reconocer varias cosas:

1.¿Pudimos haber conquistado Europa?

No, una guerra se puede hacer con dinero, dinero y mas dinero y no teniamos suficiente para mantener lo que teniamos.

2.¿Conquistar el mundo?

Imposible

Españoles en la mar kiero y si es en tierra ke San Jorge nos protega

El deicho tiene razon, pero ese dicho era por asi decirlo efectivo, cuando militarmente hablando, en tierra los ingleses eran inferiores a los españoles.

A parte de todo esto, yo creo que los ingleses tuvieron tanto renombre en estos periodos por su especial predileccion a las armas de distancia...

Saludos

=====

**Re: facciones ETW**

Publicado por CeltiberoLeonidas - 13 Nov 2008 23:20

---

El Imperio otomano:

El Imperio Otomano

La historia de Europa durante los últimos siglos, puede verse como la historia del Imperio Otomano y algunos molestos, las naciones pequeñas que frustró las ambiciones otomano. El poder otomano no tiene rival en su amplitud y grandeza, a caballo la tradicional ruta comercial entre Europa y Asia. Los otomanos también tienen poder sobre la totalidad de la costa mediterránea del norte de África.

Este turco, el imperio islámico ortodoxo suplantado el Imperio Bizantino en el siglo 15 y desde entonces ha tenido una continua, aunque no siempre de todo corazón, la ambición de ampliar aún más hacia el oeste en el corazón de Europa. En la memoria viven los ejércitos turcos han llegado a las puertas de Viena, Austria, sólo para ser rechazados por los defensores de firme. El expansionismo turco ha sido siempre una parte Palace de la política: cuando un Sultán ha sentido seguro en el hogar que ha atacado a Europa, cuando un sultán se ha sentido amenazada por su Janissary los comandantes militares, ha enviado a los ataques.

Los otomanos se enfrentan a desafíos, pero dentro de estas son grandes oportunidades. El ejército y la marina mirada antigua en comparación con los de algunos estados, pero los soldados del Sultán de

hecho, son numerosos. Estratégicamente, el Imperio se encuentra en una posición potencialmente fuerte: los Balcanes son un bastión natural para defender a Estambul, y un posible trampolín para la conquista en Europa central. No puede ser incluso aliados valiosos que se encuentran entre los rivales de Austria: la autoridad del Papa para poner fin a su manada Europea los tratados con todos los infieles, pero se ha ido. Control del Mediterráneo permitiría un Sultan a hacer lo que por favor los más pequeños con potencias europeas. Y al este, la ruta a la India ofrece la posibilidad de riquezas.

PD: esta traducido con el traductor de google.

---

## Re: facciones ETW

Publicado por CeltiberoCaesarAug - 13 Nov 2008 23:45

---

Joder...y yo perdiendome estos debates...k pena el proximo aber si me entero :rolf: :rolf: :rolf:

---

## Re: facciones ETW

Publicado por Gale - 14 Nov 2008 00:50

---

Y tanto que la marina y el ejército turcos eran malos, eran una mierda con patatas, no calibraban la artillería a bordo y metían cañones de distintos calibres en un solo barco, lo que al final provocaba que tuvieran problemas de peso. Las tripulaciones también eran una mierda, incluso se metían soldados de tierra por falta de voluntarios, la construcción de los barcos también era mala, no como la de los europeos, que sí sabían construirlos (más vale que los turcos no engan barcos europeos, ni 74 cañones ni nada por el estilo)

Y en cuanto a tierra igual, luchaban incluso más cuerpo a cuerpo que con armas de fuego, y era una ejército heterogéneo, cada soldado se pagaba las armas y ropas que podía y no lo hacía el Estado (como en las demás naciones)...bueno, un desastre todo.

Hala, hala, debate XDD.

---

## Re: facciones ETW

Publicado por Alaehispanorum - 14 Nov 2008 01:29

Y en cuanto a tierra igual, luchaban incluso más cuerpo a cuerpo que con armas de fuego, y era una ejército heterogéneo, cada soldado se pagaba las armas y ropas que podía y no lo hacía el Estado (como en las demás naciones)...bueno, un desastre todo.

Eso solo es aceptable a la hora de identificar con las tropas provinciales de levás, los jenizaros eran tropas profesionales tan a la altura de cualquier soldado europeo, tal es así que debieron de pasar más de 150 años desde 1700 a 1850 para que el imperio otomano perdiera sus territorios balcanicos y estos a manos de coaliciones nacionalista o de potencias tales como el imperio austro-hungaro o Rusia.

=====

---

## Re: facciones ETW

Publicado por Mahout - 14 Nov 2008 09:41

---

### (HG)Gale escribió:

Y tanto que la marina y el ejército turcos eran malos, eran una mierda con patatas, no calibraban la artillería a bordo y metían cañones de distintos calibres en un solo barco, lo que al final provocaba que tuvieran problemas de peso. Las tripulaciones también eran una mierda, incluso se metían soldados de tierra por falta de voluntarios, la construcción de los barcos también era mala, no como la de los europeos, que sí sabían construirlos (más vale que los turcos no engan barcos europeos, ni 74 cañones ni nada por el estilo)

Y en cuanto a tierra igual, luchaban incluso más cuerpo a cuerpo que con armas de fuego, y era una ejército heterogéneo, cada soldado se pagaba las armas y ropas que podía y no lo hacía el Estado (como en las demás naciones)...bueno, un desastre todo.

Hala, hala, debate XDD.

Lo que no supieron es adaptarse a la nueva tecnología seguían luchando de una forma muy anticuada. El S.XVII ese es el momento cuando empieza a quedar anticuado su ejército y su marina. Creo que duraron tanto por que no tenían una potencia enemiga cerca como en los estados europeos occidentales.

=====

---

## Re: facciones ETW

Publicado por Celtiberoldibil - 14 Nov 2008 11:51

---

Gale:

Y tanto que la marina y el ejército turcos eran malos, eran una mierda con patatas, no calibraban la artillería a bordo y metían cañones de distintos calibres en un solo barco, lo que al final provocaba que tuvieran problemas de peso. Las tripulaciones también eran una mierda, incluso se metían soldados de tierra por falta de voluntarios, la construcción de los barcos también era mala, no como la de los europeos, que sí sabían construirlos (más vale que los turcos no engan barcos europeos, ni 74 cañones ni nada por el estilo)

Y en cuanto a tierra igual, luchaban incluso más cuerpo a cuerpo que con armas de fuego, y era una ejército heterogéneo, cada soldado se pagaba las armas y ropas que podía y no lo hacía el Estado (como en las demás naciones)...bueno, un desastre todo.

¿Estamos hablando del mismo imperio otomano que puso en jaque a Europa? ¿los mismos que llegaron hasta Viena?, ¿o que dominaron el mediterraneo hasta Lepanto?

¿Aquellos que cuando se mencionaba &quot;El Gran Turco&quot; hacia que le temblase la vegia a más de uno?

De haber vivido en aquella época, cada noche antes de acostaros hubieséis pedido a Dios &quot;un libranos del turco&quot; :D

Al igual que España y otros imperios, tuvieron una época dorada, y sobre todo, una masa de población enorme, con la que no podía rivalizar ningún estado de Europa. En su momento, en el s XV y XVI, el imperio otomano no era un rival, era el &quot;Rival&quot;, y mejor que nadie deberíamos saberlo nosotros, ya que en Lepanto hubimos de derrotar al señor del marenostum, y que pese a Lepanto, aún no estaba quebrantado, pues lo principal para recuperarse -material y población- le sobraba.

La incapacidad militar que se está resaltando se debía a una variopinta mezcla de razas, credos y etnias a lo largo del territorio su imperio, que fue su debilidad y finalmente, su fracaso y caída.

Algo similar a lo que le ocurría a la España, pero mucho menos grave, de la edad moderna, y quizás uno de los motivos de la expulsión de los moriscos y judios para evitar revueltas y centralizar el Estado sobre unas bases de credo y etnia únicos. Pero los Austrias fallaron al entender a su pueblos y Felipe IV y el Conde duque de Olivares se encontraron con una rebelión interna de catalanes, andaluces y portugueses, en el momento más terrible de su historia.

Un saludo.

=====

**Re: facciones ETW**

Publicado por wein47 - 14 Nov 2008 16:28

---

vale ke sean malos porke de cada 20 0 30 armas de fusiles ke creaban o tenian los turcos,los europeos tenian 100 o mas.

Aunke yo espero(e imagino ke haran)es no poner tan exactamente en el juego el poder turco kiero decir ponerlos mas debiles porke si no kien se los va a escojer si son mas debiles ke los europeos.

=====

## Re: facciones ETW

Publicado por CeltiberoEmberrado - 14 Nov 2008 17:38

---

Yo creo que tradicionalmente los turcos han salido bien parados en los Total War. Suele ser una de las campañas mas fáciles gracias a la abundancia de tropas hostigadoras y online cuesta cogerles el tranquillo pero no son mala facción. Incluso contando que cuando tienen mejores tropas es en tardía que no se juega. Será una facción interesante creo yo.

=====

## Re: facciones ETW

Publicado por CeltiberoLeonidas - 14 Nov 2008 18:10

---

Sobre todo no hay que olvidar la caballeria turca. Me juego la cabeza que tendra una de las mejores del Empire.

=====

## Re: facciones ETW

Publicado por Alaehispanorum - 14 Nov 2008 18:44

---

Tanto los mamelucos, como de otro tipo de caballeria eran muy buenos como jinetes y soldados montados

=====

## Re: facciones ETW

Publicado por Stelios - 15 Nov 2008 00:44

---

### Alaehispanorum escribió:

Tanto los mamelucos, como de otro tipo de caballeria eran muy buenos como jinetes y soldados montados

Los mamelucos son egipcios, no generalicemos. No olvideis tampoco que la mayoría de las

&quot;potencias occidentales de occidente&quot; (Inglaterra, Francia, España, hasta Portugal...) tenían salida al mar (Océano Atlántico), y podían tener colonias en las Américas, fuente casi inagotable de recursos. ¿Os imagináis que los musulmanes hubiesen tenido colonias en América? Como sería de distinta la historia, eh xD 🍷

=====

**Re: facciones ETW**

Publicado por wein47 - 15 Nov 2008 01:41

---

cierto al igual ke si portugal no se hubiera rebelado a los españoles brasil hubiera sido nuestro

=====

**Re: facciones ETW**

Publicado por Alaehispanorum - 15 Nov 2008 01:52

---

Stelios las tropas de mamelucos estaban asentadas en Egipto es verdad pero no olvides que en el año 1700 Egipto era una provincia del imperio otomano consiguiendo su independencia en 1805

=====

**Re: facciones ETW**

Publicado por Mahout - 15 Nov 2008 03:55

---

**wein47 escribió:**

cierto al igual ke si portugal no se hubiera rebelado a los españoles brasil hubiera sido nuestro

No se a que te refieres a eso de rebelarse, Brasil es portuguesa por las Capitulaciones de Santa Fe.

Tratado firmado por los reyes españoles y porugueses que hizo muy bien a los dos ya que evito una guerra por las posesiones coloniales entre las dos potencias emergentes europeas.

=====