

la supuesta inteligencia artificial

Publicado por byroaad - 09 Ene 2010 11:17

Buenos días y feliz año nuevo a todos los foristas. Pienso que me estoy repitiendo porque esta cuestión ya la planteé hace unas semanas y he perdido el enlace y entiendo que también las respuestas. Resulta que después de terminar mi primera campaña con España en el nivel fácil y con unidades pequeñas, decidí iniciar una nueva campaña con Inglaterra y con nivel de campaña y de batallas difícil (o al menos eso es lo que deseaba). La cuestión es que entre parámetro y parámetro no sé si realmente lo hice así y quisiera saber si alguno de los compañeros foristas sabe si hay alguna forma de averiguar en qué tipo de nivel se está jugando una vez iniciada la campaña.

Para continuar, comentar que en la campaña que estoy jugando me parece patético la forma en que juega esta mal llamada inteligencia artificial, donde todos los imperios se alían en mi contra a pesar de no iniciar yo ninguna hostilidad en contra de ellos, y hechos tan paradójicos como el que me ocurrió a mediados de la campaña donde después de conquistar Francia, los ejércitos franceses y españoles se alían para luchar en mi contra y son los españoles los que logran vencerme y recuperar Francia; ocupándolos ellos, y los patéticos franceses siguen siendo sus queridísimos aliados a pesar de que a ellos los que les resta es la provincia de Saboya. Esto ni es real ni creíble. Pues así me lo he pasado hasta que he llegado a vencer en la campaña en el turno 170, pero sin apenas flota porque si en tierra soy capaz de defenderme a pesar de mi inferioridad de fuerzas, en el mar no me veo capaz de ganar a flotas de 20 naves, porque además ocurre que la máquina es tan espléndida que si yo juego con milicianos y voy venciendo la batalla a pesar de mi inferioridad numérica, le da por poner la moral y mis tropas en fuga, sin embargo; cuando el caso es a la inversa y ellos se defienden con populacho!! son capaces con 25 unidades de enfrentarse a mis granaderos (80 unidades), y poner en fuga a estos!!! Una vara de medir muy conveniente, y de forma similar me ha ocurrido en las batallas navales. La conclusión es que me encuentro en el turno 180, y acabo de vencer a Westfalia y me ha declarado la guerra hasta el Tato, y hasta ahora; me ha resultado imposible tener un único turno en paz, porque siempre me he encontrado con al menos 3 países en guerra, y la actitud siempre de ellos contra mí ha sido HOSTIL, cuando ni he sido ni mucho menos el más poderoso, ni el de más prestigio. Claro está, luego no puedo levantarme económicamente, porque todos mis limitados ingresos los he tenido que invertir en tropas, y no en el crecimiento de mis ciudades, o de mejorar y aumentar mi flota. Comentadme lo que os parece esta paranoia. Muchas gracias, y felicidades de nuevo a todo el mundo.

=====

Re: la supuesta inteligencia artificial

Publicado por CeltíberoClearco - 09 Ene 2010 12:54

Querido hermano byroaad:

No he parado de llorar desde la tercera línea de su mensaje. He visto mucho sufrimiento en campañas, pero el suyo..... me ha conmovido en lo más profundo.

Lo que le ha hecho esa perfida alianza España-Francia no tiene nombre. Esa felonía, esa traición, esa madre de todas las infamias arrebatándole Francia, que tanto trabajo costó a usted y sus milicianos...

eso no tiene perdón de Dios.

Creía haberme sobrepuesto a tanto descarnado dolor, y me explica usted que le atacan con veinte (20!!!) naves. Y no de una en una..., como a todos, sino todas a la vez!!!. Que jartá a llorar. Y cuando creía que ya no podía sufrir mas, la puntilla: unos ciudadanos armados le pusieron en fuga a unos granaderos... por Dios, por Dios!!!. A donde vamos a llegar!!!!.

180 turnos y no ha vivido usted ni un turno de paz!!. Con lo bonito y elegante que es pasarse la campaña en paz y armonía con los demas reinos... pues no!! La perfida IA le obliga a usted a matar, a destruir, a violar a la mujer del molinero una y otra y otra y otra y otra y otra y otra... asi hasta 180 veces-turnos.... agotador.

Estimado hermano byroaad solo puedo felicitarle por su paciencia al no haber destrozado su CPU, responsable ultima de sus desgracias, y permitame hacerle una pregunta:

¿Te gustan los caracoles?.

Saludos.

=====

Re: la supuesta inteligencia artificial

Publicado por CeltiberoGil - 09 Ene 2010 18:41

No hagas caso de clearco es un guasón. (La verdad es que él dejó la campaña cuando le destrozaron dos ejercitos completos con un rebaño de ovejas, dos perros ovejeros, un par de gañanes y un pastor cojo. Ahora que los gañanes tenían una puntería... dos pedradas y le liquidaron toda la artillería. Desde entonces no ha sido el mismo, con decirte que le tiene terror al queso y no puede ver una pierna de cordero...:mrgreen:)

La verdad es que la única manera de que la campaña tenga algo de dificultad que la haga un poco interesante es haciendo "trampas" como las que comentas a favor de la IA. Cierto que eso hace que el juego no sea realista pero de ese modo no pasa un turno sin que tengas algo que hacer...

Con relación a lo que preguntas sobre cómo ver los parámetros de la campaña cuando la estás jugando creo que si abres el menú donde te aparece entre otras cosas el cargar o guardar hay una pestaña donde te muestra la configuración. Creo que en ese apartado te indica la dificultad con la que juegas...

=====

Re: la supuesta inteligencia artificial

Publicado por CeltiberoEco - 09 Ene 2010 23:50

y si no siempre te quedara algún MOD para darte alegrías...viva el ROME.....

=====

Re: la supuesta inteligencia artificial

Publicado por byroaad - 10 Ene 2010 12:32

Muchas gracias por las respuestas, y por alusiones debo decir que mi problema con la máquina o el juego en particular no está en que me ofrezca resistencia, o mucha resistencia como es la que demando al haber sido mi intención en ponerla en campaña y batallas difíciles (me gusta la estrategia y la táctica en las batallas, y por esto adquiero este juego, sino me compraría un singstar y a canta!). Mi queja es que espero cierta "inteligencia" en las pautas de comportamiento del juego. Que si hay que atacar al más fuerte, que se ataque al más fuerte; que si hay que atacar por diferencia ideológica de gobierno o religiosa, pues sea! pero lo que no me parece lógico es que TODAS las facciones estén en actitud hostil contra Inglaterra siendo en un determinado momento el más débil, el de menos prestigio, y el de menos posesiones; y como ejemplo llamativo cité el de Francia con España, porque históricamente no es que estos dos países no es que hayan sido precisamente muy amigos, al igual que Inglaterra. Por ejemplo, si consigo hacer la paz con uno de ellos, automáticamente en el mismo turno ya te declara la guerra otra facción de forma que así no te faltan los 3 de rigor para pelearse con ellos. Si he recibido hasta 4 invasiones Maratha en América!! cuando ellos se habían bebido al Imperio Otomano!! Tendrían más motivos de pelearse los Austriacos y Prusianos con esta facción, conmigo que ya no me encontraba en Europa y estaba de líos con los Cheroquis e Iroqueses. Lo que intento decir es que para llamar a esto Inteligencia, yo hubiera preferido denominarlo "todos contra la facción humana" y entonces adoptas estrategias diferentes en vez de como inicié mi campaña, como he tenido que hacerlo finalmente, y el desarrollo de la campaña hubiera sido distinto. Se supone que el juego seguirá ciertas pautas lógicas (fortaleza, afinidad religiosa o de gobierno) como explica el manual, y no relaciono más dificultad con que me ataquen más a mí sólo. Si me estoy peleando con 3 ó 4 o hasta 5 como me he visto, mis recursos no me permiten crecer porque todo se dirigen a luchar; mientras tanto el resto de las facciones "descansan" y crecen y crean ejércitos enormes que hacen cola para pelearse contra tí en cuanto hagas la paz con uno de los que vayas derrotando. Eso no es dificultad... y agradezco tus lágrimas hondero, pero no es para tanto, y sí me gustan los caracoles...deduzco que a tí también

=====

Re: la supuesta inteligencia artificial

Publicado por House - 13 Ene 2010 13:29

Francia con España, porque históricamente no es que estos dos países no es que hayan sido precisamente muy amigos,

Igual podrías mirar un porquito más de historia, porque en el s XVIII, las dos grandes alianzas de

europa occidental eran Inglaterra-Portugal-Países bajos y Francia-España, y lo que no pararon de hacer durante bastante tiempo, fue darse de ostias hasta el desmayo.

La invasión de Napoleón supongo que sabrás que fue porque le pidió permiso a España para pasar por sus territorios para conquistar portugal y dividirla en 3 (una iba para Godoy, otra creo que para España, y otra para nosequé duque de Italia) porque eran aliados.

=====

Re: la supuesta inteligencia artificial

Publicado por byroaad - 13 Ene 2010 23:32

Me parece que te estás metiendo ya en el XIX con esto de Napoleón, pero si tenemos que extendernos en la historia, me lo pones muy sencillo porque Francia y España no han sido muy coleguitas a lo largo de la historia precisamente. España y Francia siempre han estado de uñas, fíjate, desde ante de los Austrias, si queremos contar a nuestro colega don Fernando González de Córdoba en sus aventuras por Italia, contra precisamente los galos, o si me apuras de mucho antes, cuando ambos reinos pretendían posesiones a ambos lados de los Pirineos; y así hasta que los Borbones lograron colocar a su pariente, y fíjate que después incluso prefirieron poner a un rey que no les agradaba antes que aceptar a un español: Felipe II (París bien vale una misa). Soy consciente perfectamente que el juego no tiene nada que ver con la secuencialidad histórica que conocemos, y yo más bien reclamaba una **lógica histórica**

, o mejor aún, sencillamente LÓGICA; y no creo que puedas pensar que los galos se iban a quedar tan tranquilos sabiendo que los Españoles tomaban posesión de su tierra natal sin decir nada al respecto. Esto es lo que yo hablaba, y aunque fuésemos los mejores amigos del mundo, nadie me hace un favor quedándose con mi casa. Yo simplemente he querido mencionar algo que me parecía poco lógico en un juego que suponía nos apasionaba, y he leído comentarios/críticas sobre cosas que me pueden resultar no tan importantes como el color de los uniformes, y parece que eso nos importa más que el que el juego no tengo una mínima intencionalidad lógica. En fin , a disfrutar colegas, porque entre el soplamocos de unos, y las lecciones de historia parece que estamos afiliados o subvencionados por los del Total War. Deberíamos ver por qué está tan repleta de inconvenientes las páginas de este foro referente al Empire. He querido saber si a alguien más le había ocurrido y que me lo comentase, no que se ironizase con mis comentarios o se me enseñase nada que podáis enseñarme. Muchas gracias

=====

Re: la supuesta inteligencia artificial

Publicado por CeltiberoClearco - 14 Ene 2010 00:03

byroaad, no te mosques, que ninguna IA de los TW ha sido decente y hacerla "lógica" me parece excesiva pretensión para un juego.

Pero que hables de "soplamocos", aquí nadie te ha faltado, si acaso un pelin de sarcasmo sobre tu primer post que me pareció un tanto "apasionado", pero desde luego sin mala intención.

Lo que te ocurre, le pasa a todos. Yo he jugado unas pocas con España y en 1702, siempre estoy en guerra contra el Papa.....

Y por cierto, estas en un foro público, si solo deseas las respuestas que quieres leer... vas dado.

Saludos y feliz año nuevo a ti también.

PD. Gil, no veas que pedazo ovejas eran. :mrgreen:

=====

Re: la supuesta inteligencia artificial

Publicado por byroaad - 14 Ene 2010 21:28

Hablado de otras cosillas. He seguido con la campaña y estoy viendo que los regimientos de los Austriacos vienen con 200 hombres en vez de los típicos 160. Tengo ya prácticamente todas las tecnologías militares de la infantería investigados, y sigo con el mismo número de unidades, por lo que no sé si alguno de los foristas podría indicarme qué hay que hacer para conseguir que el número de unidades de los regimientos crezca. Agradecería alguna orientación al respecto. Muchas gracias.

=====

Re: la supuesta inteligencia artificial

Publicado por CeltiberoCaesarAug - 14 Ene 2010 21:52

Los austriacos son como los chinos...no son mejores,no tienen mejor investigación... simplemente son mas xD

=====

Re: la supuesta inteligencia artificial

Publicado por House - 14 Ene 2010 21:54

Byroaad, claro que lo de Napoleón fue más tarde, pero has ido a leer solo la última parte de mi post, omitiendo justamente lo que no te interesa reconocer, es una broma?

"Igual podrías mirar un porquito más de historia, porque en el s XVIII, las dos grandes alianzas de

europa occidental eran Inglaterra-Portugal-Países bajos y Francia-España, y lo que no pararon de hacer durante bastante tiempo, fue darse de ostias hasta el desmayo."

Lo de Napoleón ya sé que fue después, pero si le dejaron pasar con sus tropas es porque ya había cierta confianza, y dudo mucho que las alianzas las hicieran de un día para otro y se permitieran libre paso de tropas a la hora de comer.

=====

Re: la supuesta inteligencia artificial

Publicado por celtiberoAlba - 15 Ene 2010 01:51

byroaad escribió:

España y Francia siempre han estado de uñas, fíjate, desde ante de los Austrias, si queremos contar a nuestro colega don Fernando González de Córdoba en sus aventuras por Italia, contra precisamente los galos,

Por favor, cuenta, cuenta....estoy ansioso por saber las andanzas de nuestro colega por tierras italianas

=====

Re: la supuesta inteligencia artificial

Publicado por byroaad - 21 Ene 2010 13:23

Esto se va a convertir en un debate historico en vez de un inocente comentario sobre el juego como esperaba, pero contestaré a lo que se me pregunta:

Byroaad, claro que lo de Napoleón fue más tarde, pero has ido a leer solo la última parte de mi post, omitiendo justamente lo que no te interesa reconocer, es una broma?

Leo los posts completos, pero como ya he explicado, creo, en casi todas mis intervenciones, he planteado un análisis general de la relación Francia-España, y luego la he intentado extrapolar al comportamiento lógico de las sociedades y seres humanos con virtudes y defectos, y terminaré precisamente con el gran ejemplo con el que me hablabas de Napoleón. La supuesta gran alianza Francia-España que mencionas no es más que un patético e impuesto pacto de familia de los Borbones Franceses a su protectorado español, que desde la guerra de sucesión e imponerse el candidato duque de Anjou, próximo Felipe V sucesor de Carlos II el Hechizado vinculaba al reino de las Españas con los sacrificios castrenses galos, pero no era más que un favor por regalo que te hago (Rey Sol). Pero el comportamiento lógico que yo reclamaba (que ya he asumido que no debo esperar ninguno, y mi inquietud ya ha quedado resuelta), la podrás constatar precisamente en tu referencia a lo que sería la guerra de la Independencia, y como a pesar de haber perdido prácticamente toda su Marina de Guerra en Trafalgar con nuestros "aliados" franceses

=====

Re: la supuesta inteligencia artificial

Publicado por byroaad - 21 Ene 2010 13:28

cosa que no movilizó al pueblo español, cuando vieron que secuestraban a su infante en Madrid aquel 2 de mayo; la población civil se movilizó para luchar por lo suyo y el Imperio "aliado" se encontró que ya no era bienvenido y sufriría muchos destrozos y la pérdidas de muchas unidades veteranas que luego necesitaría en el frente ruso, y esto es precisamente lo que yo reclamaba por parte de la facción francesa que había perdido su territorio por ocupación de sus "aliados" españoles, y era el comportamiento que yo demandaba de una de las facciones importantes del juego; no que le siguiese chupando el culo a los Españoles contra una facción que siquiera le había atacado. No hay aliado que aguante eso, en mi lógica claro! Cada cual tiene la suya. Creo que esto se le llamó la Guerra de la Independencia o para los de fuera, guerra Peninsular. Si te fijas lo leí todo. Pero este no era el debate o comentario que quería.

=====

Re: la supuesta inteligencia artificial

Publicado por CeltiberoGil - 22 Ene 2010 11:26

Bueno Byroaad es que no te podemos comentar mucho más. Como bien has explicado, se supone que si dos facciones son aliadas y por los azares de la guerra una de ellas toma posesión de un territorio importante de la otra o se lo devuelven, o se enzarazan en otra guerra.

Pero esto de la Inteligencia Artificial es como lo de la inteligencia militar, que ya dijo Marx, Groucho Marx, son dos términos incompatibles. Así que la inteligencia artificial en los TW no existe aunque Spielberg diga lo contrario... :D

Pero por lo menos sirve para pasar un poco el rato...

=====