# [Comentarios] Nuntius Universalis

Publicado por CeltíberoSico - 01 Sep 2014 18:04

---

Escribir aquí comentarios sobre la MP al EUIV y su "período" (Nuntius Universalis) en el que se irán posteando los sucesos de la partida.

Nuntius Universalis: www.celtiberos.net/index.php?option=com_...amp;Itemid=114#73540

==========

# Re: [Comentarios] Nuntius Universalis

Publicado por CeltiberoCaesarAug - 29 Oct 2014 15:02

---

Numancia, no mereces ni que se te responda. Solo has manipulado y mentido en esta campaña. Espero que para la próxima cambie la cosa. Sino prefería no estar.

Huelga decir que una cosa es la diplomacia y otra la manipulación. Para mi son cosas diferentes en las formas y en la honorabilidad.

Hace un tiempo ya tuvimos un caso de un compañero que guardaba conversaciones para luego pasárselas a terceros y hacer creer lo que el quería... ya no esta por aquí.

==========

# Re: [Comentarios] Nuntius Universalis

Publicado por Numancia - 29 Oct 2014 15:16

---

Para mi es un juego caesar, pero si sico dice q nos estabaís mintiendo y q nos ibais a atacar, mientras q nosotros no os ibamos a atacar y aun encima nos habeís "timado" en todos los tratados que hemos pactado con vosotros. No entiendo tu postura.

un saludo y buen royo.

==========

# Re: [Comentarios] Nuntius Universalis

Publicado por Numancia - 29 Oct 2014 15:22

---

sico, la conversación no fue pasada por eso, fue por otros motivos,

==========

## Re: [Comentarios] Nuntius Universalis

Publicado por CeltiberoCaesarAug - 29 Oct 2014 15:28

---

Lo dicho, acaba con las manipulaciones y las mentiras, acaba con las jugadas de "listillo" y compórtate como el resto hemos hecho y entonces podremos entendernos. Si continuas con esa dinamica para mi será como jugar con un giri con todo de HA en el rome, un baseraper en un shooter... el juego te lo permitirá, pero a mi me quitas las ganas de jugar.

En las "charla" que tuvimos en [b]1705[b] (no das ni las fechas bien) TU dijiste que querias atacar al este por tripoli y YO te dije que me negaba a apoyaros para hacer un 5(europeos)vs3(orientales) porque me parecia injusto.

Y Numancia, si crees que un pacto/tratado/tregua te "tima" simple y llanamente no lo aceptes, no hay mas vuelta de hoja; pero si lo aceptas luego no intentes jugarsela porque te sientes "timado". Ahi tienes a Sico como le timo Jaskier con Suecia, intento renegociarlo, Jaskier se negó y Sico aun así cumplió.

Y gracias por reconocer que fuiste tu el que empezó las acciones agresivas, nuevamente.

Es muy facil llamar al buen royo cuando es uno el que empuña el puñal.

No voy a discutir más contigo, solo espero que tu comportamiento en futuras campañas se totalmente distinto. Es una esperanza.

==========

## Re: [Comentarios] Nuntius Universalis

Publicado por CeltíberoDraco - 29 Oct 2014 15:42

---

Vamos a ver, lo primero, **CALMA QUE ES UN JUEGO**, lo segundo **en un juego puedes hacer las triquiñuelas que quieras, no somos amigos en ese momento, somos dirigentes de países y hacemos lo que más nos conviene**
y tercero y último, de buen rollo eso si,
**Austria y Alemania delenda est**

==========

## Re: [Comentarios] Nuntius Universalis
Publicado por CeltiberoCaesarAug - 29 Oct 2014 16:02

_____

El mismo derecho que ampara esos comportamientos ampara el mio de decidir no jugar bajo unas condiciones/reglas que no me gusten. Termianaré esta partida porque solo queda hoy, pero hay reglas de las propuestas(en el otro hilo) que para mi son necesarias.

==========

## Re: [Comentarios] Nuntius Universalis
Publicado por Numancia - 29 Oct 2014 16:26

_____

Pues muchas gracias por seguir jugando Caesar, te honra.

Un saludo hablamos a la noche

==========

## Re: [Comentarios] Nuntius Universalis
Publicado por CeltíberoAlioven - 29 Oct 2014 21:33

_____

Hasta donde yo sé, el juego se gana por la puntuación final. Perder una guerra no elimina a nadie del juego incluso si se extiende y el juego deja extender las treguas tiempo suficiente.

La paz envenenada que me ofrecisteis para hundir mi estabilidad no me afecta... salvo para permitirme terminar la guerra instantáneamente y recuperar toda mi nación. Nada me ha costado recuperar la estabilidad y jamás habéis tocado mis ejércitos. Esto para que la próxima vez se lo piense la gente antes de enviar ofertas desestabilizadoras (que además, no son tregua de nada, pues nada se acuerda con un "conceder derrota").

Entiendo que el comercio se puede considerar casus belli, cada uno defiende lo que cree conveniente, pero la verdad es que podíais haber seguido así, total llevamos desde 1705 siendo las dos primeras naciones en comercio, incluso tras usar Carlos sus flotas comerciales (pues al final los vasallos austríacos me traen el dinero a casa, que no es Bordeaus).

En el hilo de reglas postearé luego, pero no soy partidario de poner reglas a tutiplén. El juego ya tiene una mecánica para evitar guerras abusivas y en temas diplomáticos el hecho de ser humanos da mayor

flexibilidad per se.

Sí estoy de acuerdo en que los tratados sean escritos, públicos y forzosos (aunque se puede dejar que alguien tenga tratos secretos si se fía de la contraparte). Eso sí, nada de acuerdos de "cincuenta años" porque eso es muy rígido.

==========